

DOI: 10.18572/2072-4160-2022-2-13-16  
ББК 67.408.1  
УДК 343.575

# К вопросу о криминализации ряда незаконных действий с аналогами наркотических средств или психотропных веществ

**Шеслер Виктор Александрович,**

преподаватель кафедры уголовного права и криминологии  
Сибирского юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук (г. Красноярск)  
*victor444@inbox.ru*

**Цель работы:** обосновать необходимость криминализации нарушения правил оборота аналогов наркотических средств или психотропных веществ, повлекшего утрату этих предметов и хищения этих предметов.

**Метод исследования:** исследование базируется на сравнительно-правовом и формально-логическом методах.

**Выводы:** обращено внимание на то, что наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги обладают схожей опасностью для здоровья населения в случае их немедицинского потребления. Несмотря на это, некоторые незаконные действия, совершенные с наркотическими средствами или психотропными веществами, криминализированы, а такие же действия, совершенные с аналогами этих средств или веществ, преступными не признаются. Такими действиями являются: нарушение правил оборота аналогов наркотических средств или психотропных веществ, повлекшее их утрату, и хищение этих предметов. Не отнесение аналогов наркотических средств или психотропных веществ к предмету преступлений, предусмотренных ст. 228.2 и ст. 229 УК РФ, свидетельствует о недостаточной охране здоровья населения от немедицинского потребления этих средств и веществ.

**Научная и практическая значимость:** научная значимость исследования заключается в том, что сделанные в нем выводы и предложения могут быть использованы при дальнейшем научном исследовании вопросов уголовной ответственности за незаконные действия с аналогами наркотических средств или психотропных веществ. Практическая значимость проведенного исследования обусловлена возможностью использования его результатов при совершенствовании уголовно-правовой охраны здоровья населения от немедицинского потребления аналогов наркотиков.

**Ключевые слова:** наркотические средства, психотропные вещества, аналоги, нарушение, правила, утрата, хищение, ответственность.

## On Criminalization of a Number of Illegal Actions with Analogues of Drugs or Psychotropic Substances

**Viktor A. Shesler**

Lecturer of the Department of Criminal Law and Criminology  
of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia  
PhD (Law) (Krasnoyarsk)

**The purpose of the work:** to substantiate the need for criminalization of violations of the rules for the circulation of analogues of narcotic drugs or psychotropic substances, which led to the loss of these items and theft of these items.

**Research method:** the research is based on comparative legal and formal logical methods.

**Conclusions:** Attention is drawn to the fact that narcotic drugs, psychotropic substances and their analogues have a similar danger to public health in case of their non-medical consumption. Despite this, some illegal actions committed with narcotic drugs or psychotropic substances are criminalized, and the same actions committed with analogues of these drugs or substances are not recognized as criminal. Such actions are: violation of the rules for the circulation of analogues of narcotic drugs or psychotropic substances, resulting in their loss and theft of these items. Failure to refer analogues of narcotic drugs or psychotropic substances to the subject of crimes under Art. 228.2 and Art. 229 of the Criminal Code of the Russian Federation, indicates insufficient protection of public health from the non-medical consumption of these drugs and substances.

**Scientific and practical significance:** the scientific significance of the study lies in the fact that the conclusions and proposals made in it can be used in further scientific research on the issues of criminal liability for illegal actions with analogues of narcotic drugs or psychotropic substances. The practical significance of the study is due to the possibility of using its results in improving the criminal law protection of public health from non-medical consumption of drug analogues.

**Keywords:** narcotic drugs, psychotropic substances, analogues, violation, rules, loss, theft, liability.

В целях уголовно-правовой охраны здоровья населения в Уголовном кодексе Российской Федерации<sup>1</sup> (далее — УК РФ) предусмотрен ряд норм, устанавливающих наказуемость незаконных действий с предметами, немедицинское потребление которых может причинить вред здоровью населения либо создать реальную угрозу причинения этого вреда. К таким предметам относятся: наркотические средства, психотропные вещества, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, части растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества (далее — наркотики, наркотические средства), а также аналоги наркотических средств или психотропных веществ.

Из содержания гл. 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» следует, что законодатель преимущественно одинаково оценивает характер общественной опасности незаконных действий с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами. Например, в ч. 1 ст. 228 УК РФ наказуемыми признаются действия, связанные с незаконным без цели сбыта, приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в значительном размере. По части 1 ст. 228.1 УК РФ уголовная ответственность наступает за незаконные производство, сбыт или пересылку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Одинаково оценивается и степень общественной опасности незаконных действий с рассматриваемыми предметами. В примечании к Постановлению Правительства Российской Федерации от 1 октября 2012 г. № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 УК РФ»<sup>2</sup> указывается, что значительный, крупный и особо крупный размеры аналогов наркотических средств и психотропных веществ соответствуют значительному, крупному и особо крупному размерам наркотических средств и психотропных веществ, аналогами которых они являются. Это означает, что ответственность, к примеру, за незаконное хранение наркотического средства в крупном размере без цели сбыта и за

незаконное хранение аналога наркотического средства в крупном размере без цели сбыта наступает по одной и той же части статьи уголовного закона, а именно — по ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Одинаковая правовая оценка характера и степени общественной опасности незаконных действий с наркотическими средствами или психотропными веществами и аналогами этих средств или веществ объясняется их сходными свойствами<sup>3</sup>.

В Федеральном законе Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»<sup>4</sup> (далее — Федеральный закон № 3-ФЗ) указывается, что химическая структура и свойства аналогов наркотических средств сходна с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Схожесть химической структуры означает наличие некоего общего структурного элемента с учетом кратности химических связей и взаимного расположения функциональных групп либо сочетание относительно крупных элементов структуры, соединенных в определенной последовательности. Воспроизведение психоактивного действия вещества выражается в способности изменять чувства, мысли и поведение людей в том числе вызывать эйфорию, галлюцинации, стимулировать деятельность центральной нервной системы, оказывать обезболивающий, снотворный эффект и т.д.<sup>5</sup>

Сходство химических и психоактивных свойств аналогов наркотических средств или психотропных веществ с этими средствами и веществами позволяет утверждать, что аналоги этих предметов представляют такую же опасность для здоровья населения, которую представляют наркотические средства и психотропные вещества в случае их немедицинского потребления. Неслучайно в Указе Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии антинаркотической политики на период до 2030 года»<sup>6</sup> наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги названы общим термином — наркотики, в отношении которых реализуется единая антинаркотическая политика. Исходя из этого, уголовно-правовая оценка незаконных действий с наркотиче-

<sup>3</sup> Про предмет наркопреступлений см.: Шеслер А.В., Шеслер В.А. Признаки предмета наркопреступлений // Сибирский антропологический журнал. 2021. Т. 5. № 3. С. 350–358.

<sup>4</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 08.12.2020) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Мельников Е.Б. Методические вопросы криминалистического исследования аналогов наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 1 (26). С. 36.

<sup>6</sup> СПС «КонсультантПлюс».

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> СПС «КонсультантПлюс».

скими средствами или психотропными веществами и их аналогами не должна различаться.

Вместе с тем анализ норм гл. 25 УК РФ, предусматривающих уголовную ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами, указывает на то, что законодатель не единообразно подходит к уголовно-правовой оценке деяний, связанных с незаконным оборотом этих предметов.

Так, например, в ряде случаев одни и те же незаконные действия, совершенные с наркотическими средствами или психотропными веществами и аналогами наркотических средств или психотропных веществ, квалифицируются и караются по-разному. В частности, квалификация совершенного с корыстной целью противоправного безвозмездного изъятия чужих аналогов наркотических средств в значительном размере осуществляется по ч. 1 ст. 228 УК РФ (предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до трех лет), а изъятие чужих наркотических средств или психотропных веществ в значительном размере квалифицируется по п. «д» ч. 2 ст. 229 УК РФ (предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет).

Если хищение наркотических средств или психотропных веществ — это уголовно наказуемое деяние, предусмотренное ст. 229 УК РФ, то хищение аналогов наркотических средств или психотропных веществ не является деянием, за которое предусмотрена ответственность ст. 229 УК РФ, так как они не являются предметом этого преступления.

Вместе с тем действия, указанные в ст. 229 УК РФ, могут быть совершены не только с наркотическими средствами или психотропными веществами, но и с их аналогами. И такие действия могут представлять не меньшую опасность для здоровья населения, чем аналогичные действия, совершенные с наркотическими средствами или психотропными веществами.

Эти обстоятельства свидетельствуют о недостаточной уголовно-правовой охране здоровья населения от некоторых противоправных действий, связанных с аналогами наркотических средств или психотропных веществ, и обуславливают необходимость рассмотрения вопроса об отнесении аналогов наркотических средств или психотропных веществ к предмету преступлений, предусмотренных ст. 229 УК РФ.

Обращаясь к истории уголовной ответственности за незаконные действия с аналогами наркотических средств или психотропных веществ, отметим, что Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений

в Уголовный кодекс Российской Федерации»<sup>7</sup> в число предметов ряда наркопреступлений (в том числе предусмотренных ст. 228 и ч. 1 ст. 228.1 УК РФ) включены аналоги наркотических средств или психотропных веществ. В статьи 228.2 и 229 УК РФ такие изменения не внесены.

Видимо, законодатель исходил из того, что в соответствии со ст. 4 Федерального закона № 3-ФЗ их оборот на территории Российской Федерации запрещен.

Несмотря на это, нахождение аналогов наркотических средств или психотропных веществ в легальном (контролируемом) обороте возможно. Они могут находиться в легальном обороте в случае их правомерного изъятия из незаконного оборота, например в результате проведения оперативно-разыскного мероприятия. Поэтому аналоги наркотических средств или психотропных веществ фактически являются веществами, оборотоспособность которых лишь ограничена, а не полностью запрещена<sup>8</sup>.

Аналоги наркотических средств могут находиться у довольно обширного круга лиц правоохранительных органов, наделенных в силу закона полномочиями по совершению отдельных действий с ними. Например, в исправительном учреждении аналоги наркотических средств может изъять у лица, незаконно ими владеющего, начальник отряда. После такого изъятия передать их оперуполномоченному, оперуполномоченный — следователю, следователь — эксперту и т.д. Соответственно, аналоги наркотических средств или психотропных веществ могут храниться, перевозиться, учитываться и уничтожаться, а лицо, в чьи обязанности входит совершение таких действий, может халатно отнестись к обеспечению должного оборота этих предметов, допустив их утрату в результате хищения. Однако лицо, совершившее хищение, не может быть привлечено к ответственности по ст. 229 УК РФ, как это имело бы место в случае хищения им наркотического средства или психотропного вещества. А так как отсутствуют правила оборота аналогов наркотических средств или психотропных веществ, не может быть привлечения к ответственности по ст. 228.2 УК РФ и лица, у которого они находились правомерно и были похищены у него.

<sup>7</sup> Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> Федоров А.В. Правовая составляющая определения аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 3. С. 170.

Таким образом, нарушение, допустим, правил хранения наркотических средств, повлекшее утрату этих предметов, лицом, в обязанности которого входит соблюдение этих правил, влечет уголовную ответственность по ст. 228.2 УК РФ, а такое же нарушение в отношении аналогов наркотических средств или психотропных веществ уголовным законом не карается. Получается так, что совершение одних и тех же действий в отношении предметов, представляющих одинаковую опасность для здоровья населения при их потреблении, в одних случаях карается уголовным законом, в других — уголовно-правовой оценке не подвергается.

Полагаем, что при наличии определенных условий (существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций и др.) нарушение правил хранения аналогов наркотических средств или психотропных веществ лицом, в обязанности которого входило соблюдение этих правил, повлекшее утрату этих предметов, возможно квалифицировать по ст. 293 УК РФ. Однако в этом случае возникает вопрос, почему правовая оценка одних и тех же действий, совершенных в отношении предметов, обладающих сходными свойствами и представляющих схожую опасность для здоровья населения в случае их немедицинского потребления, должна отличаться (т.е. утрата наркотических средств квалифицироваться по специальной норме — по ст. 228.2 УК РФ, а утрата аналогов наркотических средств по общей норме — по ст. 293 УК РФ).

Учитывая специфику оборота аналогов наркотических средств или психотропных веществ, на-

казуемыми могут быть признаны такие действия, как нарушение правил хранения, учёта, перевозки и уничтожения аналогов наркотических средств или психотропных веществ, как это и сделано в уголовном законодательстве некоторых государств<sup>9</sup>.

В том числе в УК Республики Беларусь и УК Республики Казахстан предусмотрена уголовная ответственность за хищение аналогов наркотических средств или психотропных веществ<sup>10</sup>. Считаем, и в отечественном законодательстве целесообразно расширить круг предметов преступления, предусмотренного ст. 229 УК РФ, добавив в него аналоги наркотических средств или психотропных веществ.

В настоящее время случаи хищения аналогов наркотических средств или психотропных веществ могут квалифицироваться как их незаконное приобретение по ст. 228 УК РФ. Однако такая квалификация, как уже было отмечено, не позволяет отразить общественную опасность хищения аналогов наркотических средств или психотропных веществ.

Проводимые научные исследования и правоприменительная практика указывают на необходимость совершенствования уголовного законодательства в указанной части.

<sup>9</sup> См.: Статья 327 Уголовного кодекса Республики Беларусь. URL: <https://уголовный-кодекс.бел> (дата обращения: 16.12.2021); Статья 298 Уголовного кодекса Республики Казахстан. URL: [https://online.zakon.kz/m/document?doc\\_id=31575252](https://online.zakon.kz/m/document?doc_id=31575252) (дата обращения: 16.12.2021); Статья 271 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. URL: [https://online.zakon.kz/document/?doc\\_id=30421110#pos=3210;-46](https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30421110#pos=3210;-46) (дата обращения: 16.12.2021).

<sup>10</sup> УК Республики Казахстан. URL: <http://online.zakon.kz> (дата обращения: 15.03.2022).

### Литература:

1. Мельников Е.Б. Методические вопросы криминалистического исследования аналогов наркотических средств и психотропных веществ / Е.Б. Мельников // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2017. № 1 (26). С. 33–39.
2. Федоров А.В. Правовая составляющая определения аналогов наркотических средств и психотропных веществ для целей уголовного законодательства / А.В. Федоров // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 3. С. 169–172.
3. Шеслер А.В. Признаки предмета наркопреступлений / А.В. Шеслер, В.А. Шеслер // Сибирский антропологический журнал. 2021. Т. 5. № 3. С. 350–358.

### References:

1. Melnikov E.B. Metodicheskie voprosy` kriminalisticheskogo issledovaniya analogov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv [Methodological Issues of a Criminalistic Study of Analogues of Drugs and Psychotropic Substances] / E.B. Melnikov // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii — Bulletin of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. № 1 (26). S. 33–39.
2. Fedorov A.V. Pravovaya sostavlyayushchaya opredeleniya analogov narkoticheskikh sredstv i psikhotropny`kh veschestv dlya tseyey ugovolnogo zakonodatelstva [The Legal Constituent of Determination of Analogues of Drugs and Psychotropic Substances for Criminal Law Purposes] / A.V. Fedorov // Vestnik Universiteta imeni O.E. Kutafina (MGYUA) — Bulletin of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL). 2014. № 3. S. 169–172.
3. Shesler A.V. Priznaki predmeta narkoprestupleniy [Attributes of the Subject of Drug-Related Crimes] / A.V. Shesler, V.A. Shesler // Sibirskiy antropologicheskij zhurnal. 2021. T. 5 — Siberian Journal of Anthropology. 2021. Vol. 5. № 3. S. 350–358.